



TALLER DE ECOLOGIA DE GERNIKA
GERNIKAKO EKOLOGI LAN TALDEA
157 postakutxa
48300 GERNIKA-LUMO (Bizkaia)

PRENTSA OHARRA 2008-06-25

El Taller de Ecología de Gernika ante las afirmaciones que en rueda de prensa hicieron electos del Partido Nacionalista Vasco el 12 de junio de 2008 con respecto a la situación de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai quiere señalar lo siguiente:

1º.- Llama poderosamente la atención el hecho de que este partido político culpe de la situación socioeconómica actual al Patronato de la R.B. de Urdaibai cuando los y las representantes del PNV son mayoría en el pleno de esta institución desde su constitución. Por tanto, las decisiones que se toman en este órgano de gestión cuentan habitualmente con su aprobación, e incluso son impulsadas por ellos/as. Por otro lado, en los últimos tiempos estos representantes, además, han protagonizado vergonzosos boicots institucionales otorgándose ilegítimamente la representación de todos los habitantes de la comarca de Urdaibai cuando las decisiones del pleno no salen a su gusto o no han podido aplicar el rodillo.

2ª Hay que recordar que la ley de Protección de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai fue aprobada por unanimidad de todos los partidos políticos en el Parlamento Vasco, y que desde su entrada en vigor el PNV, a través de instituciones tales como los ayuntamientos de la comarca y la Diputación Foral de Bizkaia ha realizado una labor continua de obstaculización en la aplicación y desarrollo de la protección de Urdaibai. Es habitual que en los ayuntamientos que gobiernan echen la culpa a Urdaibai cuando tienen que denegar algún permiso o licencia de obra, aunque en la mayoría de los casos la limitación o prohibición provenga de otras normas o leyes de aplicación en toda la comunidad autónoma. Esto habla bien a las claras de la falta de responsabilidad política de muchos gestores públicos del PNV y del bajo perfil democrático a la hora de aceptar y aplicar leyes de obligado cumplimiento.

3º.- A pesar de que han contado con una representación mayoritaria en las instituciones que pueden decidir sobre la comarca, lejos de realizar la más mínima autocrítica, recurren al tópico demagógico de hacer responsable de “todos los males” al Patronato y a la Ley de Urdaibai. Pero, aunque quieran ocultarlo, entendemos que en gran parte la situación económica de la comarca es culpa de la mala gestión que ellos y ellas mismas han hecho. Jamás han utilizado las posibilidades que Urdaibai ofrecía como foco de atracción para empresas relacionadas con la tecnología, la investigación y el medio ambiente. Se da la paradoja de que allí donde han tenido las manos libres para gestionar

el suelo industrial, como es el caso de la vega de Gernika, situada en suelo urbano y, por lo tanto, dentro de la competencia exclusiva municipal, no han hecho absolutamente nada por retener las empresas existentes o por atraer a otras, llegando incluso a ahuyentar a alguna empresa que deseaba instalarse en Txaporta. Quizás detrás de esta inoperancia calculada se encuentre la especulación inmobiliaria para convertir este espacio en área residencial. Parece ilógico pensar que lo que no fomentan en su ámbito competencial lo exijan en otros ámbitos.

4º.- Por otra parte, la política de creación de polígonos industriales en Bermeo, Muxika (apoyado por EA), Mundaka, macro centros comerciales en Forua, ampliación de empresas en terrenos agrarios en Muxika, circunvalaciones faraónicas en Gernika y Bermeo, etc. constituye un modelo de desarrollo económico insostenible que va en contra de la lógica económica y de las características del territorio en el que nos situamos. Detrás de todos estos proyectos no existe ninguna planificación, ni proyectos de empresas que hayan manifestado su interés por instalarse en nuestra comarca, ni una gestión a medio plazo de los recursos de Urdaibai. Es la práctica de la lotería: “igual si compro un décimo me toca”. En este caso, “a ver si hay suerte y abriendo polígonos industriales atraemos inversión” y, de paso, hacemos negocio con el cemento, que es lo nuestro.

La creación de riqueza, en este caso industrial, no es una cuestión de juego de azar. Incluso la empresa INAMA-AFINSA, que tiene intención de ampliar sus instalaciones (dicho sea de paso, mediante un proyecto que no respeta el medio ambiente y la salud de los vecinos), se ha negado a trasladarse al polígono de Muxika. El proyecto de concentrar en torno a Ebaki XXI todas las empresas relacionadas con el sector de la madera en Urdaibai no ha cuajado. Algo no se debe de estar haciendo bien cuando carecemos todavía de un plan que aborde desde un punto de vista comarcal las necesidades reales de suelo industrial en Urdaibai. Desde nuestro punto de vista, el cambio de tendencia en el declive industrial de Urdaibai debe fundamentarse en la potencialidad de los recursos de la comarca, en la tradición de determinados sectores (cubertero, transformación metálica, conservero, etc.) y en crear las condiciones adecuadas para convertirla en un polo atractivo para la ecoindustria y para todas aquellas empresas interesadas en lugares de alta calidad ambiental. En cambio, SPRILUR y los valedores locales de los proyectos de nuevos polígonos industriales nos quieren vender un modelo trasnochado, basado en la especulación, en lugar de aprovechar las hectáreas de terreno industrial libre que hay en la Vega de Gernika.

5º.- Todas las actuaciones que proponen estos ediles parecen tener como último fin el fomento de las empresas relacionadas con el cemento y los movimientos de tierras, lo cual no es nada nuevo en Urdaibai: Túneles en Sollube y Autzagane, polígonos industriales por doquier, circunvalaciones, urbanizaciones en áreas rurales, ampliación de empresas en terrenos agrícolas, etc. Ni una sola palabra sobre la revitalización de la actividad agrícola, la ordenación de la actividad forestal, el fomento del turismo ecológico y la puesta en valor de los productos y comercio locales entre otras líneas de actuación. Tampoco contemplan la actualización tecnológica de las empresas existentes, hacia modelos respetuosos con el medio ambiente y la salud de las personas (trabajadores y vecinos), la inversión en I+D centrada en las oportunidades que ofrece Urdaibai, la promoción de modelos más eficaces de gestión del agua, de los residuos sólidos urbanos (compostaje, por ejemplo), etc. ¿Qué han hecho durante todos estos años de gobierno ininterrumpido para desarrollar las líneas estratégicas que contenía el

Plan de desarrollo socioeconómico de Urdaibai (PADAS) y que les correspondían en función de sus competencias (transporte, industria, agricultura, turismo...)? Por tanto, cabe preguntarse si el proyecto para la Reserva de la Biosfera de Urdaibai es un fracaso o si, por el contrario, lo que han fracasado son las políticas que han llevado a cabo sus representantes institucionales.

6º.- Frente a las declaraciones que ponen en cuestión el proyecto de protección y desarrollo para Urdaibai el Taller de Ecología de Gernika entiende que ese proyecto es el marco adecuado para el impulso de las líneas estratégicas citadas y, por ello, la vía más apropiada para avanzar hacia una comarca mejor integrada en el medio que le rodea y más atractiva, habitable y saludable para sus habitantes. Estamos convencidos de que una de las claves para el éxito del proyecto es el liderazgo del Patronato, -institución representativa de diferentes sensibilidades políticas, sectoriales, sindicales, ambientales...- para lo cual debe ser dotado de personalidad jurídica propia y de los medios (recursos económicos y guardería propia, entre otros) necesarios para esa función. Sin embargo, las declaraciones y actuaciones de los representantes del PNV junto con la debilidad y la falta de compromiso de la Consejería de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente del Gobierno Vasco, nos llevan a la conclusión de que estamos en un momento crítico para un proyecto que, a pesar de sus reconocimientos nacionales e internacionales, no termina de hacerse realidad.

Gernika-Lumo 2008-06-25